



Broj: 02-01-11-10-15-26/23  
Mostar, 10.07.2023. godine

Temeljem članka 17. stavak (3) točka 3. Zakona o unutarnjim poslovima Hercegovaačko-neretvanske županije-kantona („Narodne novine HNŽ“, broj: 2/98, 4/01, 3/02, 1/03, 2/06, 5/08 , 6/08 i 5/22), članka 64. stavak (1) točka a), članka 68. stavak (1) i stavak (4) točka i) i članka 70. stavak (1), (2), (3) i (6) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14 i 59/22) i Preporuke Povjerenstva za provedbu postupka javne nabave radova: Demolicija i izgradnja novog objekta PS Prozor-Rama I. faza broj: 02-01-11-10-15-26/23 od 05.07.2023. godine, ministar unutarnjih poslova Hercegovaačko-neretvanske županije-kantona **d o n o s i :**

## **ODLUKU**

### **o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za javnu nabavu radova: Demolicija i izgradnja novog objekta PS Prozor-Rama I. faza**

#### **I**

Prihvaća se Preporuka Povjerenstva za provedbu postupka javne nabave radova: Demolicija i izgradnja novog objekta PS Prozor-Rama I. faza broj: 02-01-11-10-15-26/23 od 05.07.2023. godine i ponuditelj GTR d.o.o. Mostar proglašava se najpovoljnijim ponuditeljem u postupku javne nabave radova: Demolicija i izgradnja novog objekta PS Prozor-Rama I. faza sa Ponudom broj: 01-09/2023 od 7.6.2023.godine za ponuđenu cijenu od 1.130.223,60 KM bez PDV-a, odnosno 1.322.361,61 KM sa PDV-om, i rokom izvođenja radova od 180 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao.

#### **II**

Ponude: 1. Grupe ponuditelja „Đogić“ d.o.o. Prozor-Rama i „GPI“ d.o.o. Konjic, 2. Grupe ponuditelja „Graditelj svratišta“ d.o.o. Prozor-Rama i „Graditelj svratišta“ d.o.o. Zagreb i 3. Ponuditelja Hering d.d. Široki Brijeg, odbacuju se kao neprihvatljive jer iste ne ispunjavaju zahtjeve propisane Tenderskom dokumentacijom broj: 02-01-11-10-15-26/23.

#### **III**

Ova odluka objavit će se na web-stranici MUP-a HNŽ-K, [www.muphnk.ba](http://www.muphnk.ba), istovremeno s upućivanjem ponuditeljima koji su sudjelovali u postupku javne nabave, sukladno članku 70. stavak (6) Zakona o javnim nabavama.

#### **IV**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

## Obrazloženje

Postupak javne nabave radova: Demolicija i izgradnja novog objekta PS Prozor-Rama I. faza pokrenut je Odlukom ministra broj: 02-01-02-02-500/23 od 29.03.2023. godine, procijenjene vrijednosti 1.239.316,25 KM bez PDV-a. Povjerenstvo za provedbu postupka javne nabave imenovano je Odlukom ministra broj: 02-01-02-02-544/23 od 06.04.2023. godine i broj: 02-01-30-663/23 od 4.5.2023.godine i Odlukom o odobrenju angažiranja službenika za javne nabave broj: 02-0-02-02-603/23 od 18.4.2023. godine (Ugovor o izvršenju posla broj: 02-01-30-02-654/23 od 4.5.2023. godine).

Javna nabava je provedena putem otvorenog postupka. Kriterij za izbor najpovoljnije ponude je „ekonomski najpovoljnija ponuda“.

Obavijest o nabavi broj: 1281-1-3-4-3-7/23 objavljena je na Portalu javnih nabava dana 08.05.2023. godine, a sažetak obavijesti o nabavi objavljen je u „Službenom glasniku BiH“, broj: 33/23.

Povjerenstvo je dostavilo u skladu sa važećim zakonskim i podzakonskim aktima Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-01-11-10-15-26/23 od 05.07.2023. godine i Preporuku za izbor najpovoljnijeg ponuditelja broj: 02-01-11-10-15-26/23 od 05.07.2023. godine.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno da je Povjerenstvo izvršilo postupak otvaranja ponuda o čemu je sačinilo odgovarajući zapisnik u kojima je utvrđeno da je ukupan broj blagovremeno pristiglih ponuda: 4 ponude.

R. br.	Naziv i sjedište ponuditelja:	Cijena ponude (bez PDV-a) i rok izvođenja radova:
1.	Grupa ponuditelja „Đogić“ d.o.o. Prozor-Rama i „GPI“ d.o.o. Konjic Predstavnik grupe ponuditelja: „Đogić“ d.o.o. Prozor-Rama, Mijata Tomića bb, 88 440 Prozor Broj ponude:S-65/23 od 5.6.2023.godine	1.076.207,51 KM 120 kalendarskih dana
2.	Grupa ponuditelja „Graditelj svratišta“ d.o.o. Prozor-Rama i „Graditelj svratišta“ d.o.o. Zagreb. Predstavnik grupe ponuditelja: „Graditelj svratišta“ d.o.o. Prozor-Rama, Nikole Šopa 4, Prozor-Rama Broj ponude:250/2023 od 1.6.2023.g.	1.037.907,26 KM 150 kalendarskih dana
3.	„Hering“ d.d. Široki Brijeg, Provo bb, 88 220 Široki Brijeg Broj ponude:2739-12 od 7.6.2023.g.	1.208.065,36 KM 365 kalendarskih dana
4.	„G.T.R.“ d.o.o. Mostar, Bišće polje bb, 88 000 Mostar Broj ponude:01-09/2023 od 7.6.2023.g.	1.130.223,60 KM 180 kalendarskih dana

Neblagovremeno zaprimljenih ponuda nije bilo.

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno da je Povjerenstvo izvršilo postupak pregleda i ocjene ponuda o čemu je sačinilo odgovarajući zapisnik u kojima je utvrđeno:

1. Ponuda grupe ponuditelja Graditelj svratišta d.o.o. Prozor-Rama i Graditelj svratišta d.o.o. Zagreb je neprihvatljiva iz razloga:
  - a) Ugovorno tijelo je točkom 14.1.Tenderske dokumentacije propisalo: „Za svaki od računa koji bude naveden u Izvještaju, ponuditelj je dužan dostaviti kopiju potvrde od poslovne banke gdje je račun otvoren, kojim će dokazati da račun nije bio blokiran u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci od objave obavijesti o nabavi.“

Sukladno postavljenom uvjetu Tenderske dokumentacije, ponuditelji su morali dostaviti potvrdu od poslovne banke gdje je račun otvoren, kojim će dokazati da račun nije bio blokiran od 08.05.2022.-08.05.2023.godine. – Obavijest o nabavi objavljena na PJN dana 08.05.2023. godine, broj obavijesti: 1281-1-3-4-3-7/23.

Na str. 107 Ponude, član grupe ponuditelja-Graditelj svratišta d.o.o. Prozor-Rama je dostavio Potvrdu o solventnosti računa izdanu od UniCredit Bank d.d od dana 29.05.2023. godine, u kojoj piše da račun ponuditelja nije bio blokiran „u posljednjih 12 mjeseci“, iz čega proizilazi da račun nije bio blokiran od 29.05.2022.-29.05.2023.godine što je suprotno postavljenom uvjetu Tenderske dokumentacije kojim se tražilo da se iz potvrde banke vidi da račun nije bio blokiran od 08.05.2022.-08.05.2023.godine. Da bi se utvrdilo pravo činjenično stanje da li je došlo do greške banke u izdavanju potvrde, Povjerenstvo se obratilo ponuditelju te je iz dostavljene dokumentacije utvrđeno da je potvrda banke izdana na temelju pogrešnog zahtjeva ponuditelja upućenog banci za izdavanje potvrde o solventnosti računa. Naime, ponuditelj je zahtjevom zatražio da mu banka izda potvrdu o solventnosti računa „u posljednjih 12 mjeseci“, umjesto „u posljednjih 12 mjeseci od dana objave obavijesti o nabavi“, tj za period 8.5.2022.-8.5.2023.g. S obzirom da se iz dostavljene potvrde banke ne vidi da njegov račun nije bio u blokadi u periodu zatraženom točkom 14.1. Tenderske dokumentacije ponuda ponuditelja je neprihvatljiva.

2. Ponuda grupe ponuditelja Đogić d.o.o. Prozor-Rama i GPI d.o.o. Konjic je neprihvatljiva iz razloga:

- a) Ugovorno tijelo je točkom 14.1.Tenderske dokumentacije propisalo: „Za svaki od računa koji bude naveden u Izvještaju, ponuditelj je dužan dostaviti kopiju potvrde od poslovne banke gdje je račun otvoren, kojim će dokazati da račun nije bio blokiran u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci od objave obavijesti o nabavi.“

Sukladno postavljenom uvjetu Tenderske dokumentacije, ponuditelji su morali dostaviti potvrdu od poslovne banke gdje je račun otvoren, kojim će dokazati da račun nije bio blokiran od 08.05.2022.-08.05.2023.godine. – Obavijest o nabavi objavljena na PJN dana 08.05.2023. godine.

Na str. 71 Ponude, član grupe ponuditelja Đogić d.o.o. Prozor-Rama je dostavio Potvrdu izdanu od Bosna Bank International od dana 01.06.2023. godine, u kojoj piše da račun nije bio blokiran „u posljednjih 12 mjeseci“, iz čega proizilazi da račun nije bio blokiran od 01.06.2022.-01.06.2023. godine što je suprotno postavljenom uvjetu Tenderske dokumentacije kojim se tražilo da se iz potvrde banke vidi da račun nije bio blokiran u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci od objave obavijesti o nabavi, tj. od 08.05.2022.-08.05.2023. godine.

Da bi se utvrdilo pravo činjenično stanje da li je došlo do greške banke u izdavanju potvrde, Povjerenstvo se obratilo ponuditelju te je iz dostavljene dokumentacije ponuditelja utvrđeno da je potvrda banke izdana temeljem pogrešnog zahtjeva ponuditelja upućenog banci za izdavanje potvrde o solventnosti računa.

Naime, ponuditelj je zahtjevom zatražio da mu banka izda potvrdu o solventnosti računa „u posljednjih 12 mjeseci“, umjesto „u posljednjih 12 mjeseci od dana objave obavijesti o nabavi“, tj za period 8.5.2022.-8.5.2023.g.

S obzirom da se iz dostavljene potvrde banke ne vidi da račun ponuditelja nije bio u blokadi u periodu zatraženom točkom 14.1. Tenderske dokumentacije, ponuda ponuditelja je neprihvatljiva.

Na str. 75 Ponude, član grupe ponuditelja GPI d.o.o. Konjic je dostavio Potvrdu izdanu od Bosna Bank International od dana 24.05.2023. godine, u kojoj piše da račun ponuditelja nije bio blokiran u posljednjih 12 mjeseci, iz čega proizilazi da

račun nije bio blokiran od 24.05.2022.-24.05.2023.godine što je suprotno postavljenom uvjetu Tenderske dokumentacije kojim se tražilo da se iz potvrde banke vidi da račun nije bio blokiran u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci od objave obavijesti o nabavi, tj. od 08.05.2022.-08.05.2023. godine. Da bi se utvrdilo pravo činjenično stanje da li je došlo do greške banke u izdavanju potvrde, Povjerenstvo se obratilo banci te je utvrđeno da je potvrda banke izdana na temelju pogrešnog zahtjeva ponuditelja upućenog banci za izdavanje potvrde o solventnosti računa. Naime, ponuditelj je zahtjevom zatražio da mu banka izda potvrdu o solventnosti računa „u posljednjih 12 mjeseci“, umjesto „u posljednjih 12 mjeseci od dana objave obavijesti o nabavi“, tj za period 8.5.2022.-8.5.2023.g. S obzirom da se iz dostavljene potvrde banke ne vidi da račun ponuditelja nije bio u blokadi u periodu zatraženom točkom 14.1. Tenderske dokumentacije, ponuda ponuditelja je neprihvatljiva.

Na str. 74 Ponude, član grupe ponuditelja GPI d.o.o. Konjic je dostavio Potvrdu izdanu od Sparkasse Bank od dana 25.05.2023. godine, u kojoj piše da transakcijski i devizni račun ponuditelja nije bio blokiran „u posljednjih 12 mjeseci“, iz čega proizilazi da računi nisu bili blokirani od 25.05.2022.-25.05.2023.godine što je suprotno postavljenom uvjetu Tenderske dokumentacije kojim se tražilo da se iz potvrde banke vidi da račun nije bio blokiran u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci od objave obavijesti o nabavi, tj. od 08.05.2022. -08.05.2023.godine

Da bi se utvrdilo pravo činjenično stanje da li je došlo do greške banke u izdavanju potvrde, Povjerenstvo se obratilo ponuditelju te je iz dostavljene dokumentacije utvrđeno da je potvrda banke izdana na temelju pogrešnog zahtjeva ponuditelja upućenog banci za izdavanje potvrde o solventnosti računa. Naime, ponuditelj je zahtjevom zatražio da mu banka izda potvrdu o solventnosti računa „u posljednjih 12 mjeseci“, umjesto „u posljednjih 12 mjeseci od dana objave obavijesti o nabavi“, tj za period 8.5.2022.-8.5.2023.g. S obzirom da se iz dostavljene potvrde banke ne vidi da je njegovi računi nisu bili u blokadi u periodu zatraženom točkom 14.1. Tenderske dokumentacije, ponuda ponuditelja je neprihvatljiva.

- b) Ugovorno tijelo je točkom 15.1. pod a) Tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) propisalo da ponuditelji trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete: da je u posljednjih 5 (pet) godina računajući do dana roka za dostavu ponuda uspješno izvršio najmanje 1 (jedan) ugovor iz oblasti visokogradnje minimalne vrijednosti 1.239.316,25 KM bez PDV-a. Za dokazivanje uvjeta u pogledu uspješno izvršenog ugovora, ponuditelj je dužan dostaviti: - popis uspješno izvršenih ugovora na svom memorandumu, i - potvrdu o izvršenom ugovoru (original ili ovjerena kopija).

Točkom 17.5. Tenderske dokumentacije propisano je da je svaki član grupe ponuditelja dostavlja zajedno (kumulativno) dokumente iz članka 51. Zakona (sposobnost obavljanja tehničke i profesionalne sposobnosti).

Uvidom u Ponudu, utvrđeno je:

- član Grupe ponuditelja Đogić d.o.o. Prozor-Rama je na str. 107 Ponude dostavio „Listu izvedenih radova“, dok je na str. 133 i 134 Ponude dostavio Potvrde o uredno izvršenim ugovorima krajnjeg korisnika. Iz naprijed dostavljenih dokumenata, utvrđeno je da izvršeni ugovori navedeni u Listi izvedenih radova i Potvrde o uredno izvršenim ugovorima izdane od krajnjih korisnika nemaju vrijednost traženu točkom 15.1. pod a) Tenderske dokumentacije (1.239.316,25 KM bez PDV-a).
- član Grupe ponuditelja GPI d.o.o. Konjic je na str. 108 Ponude dostavio „Referenc listu za izvedene radove visokogradnje u periodu 2019-2023.

godina“ u kojoj je dostavio popis privremenih situacija izvedenih radova na projektima umjesto jasnog i preciznog popisa izvršenih ugovora.

Ponuditelj je morao sačiniti popis izvršenih ugovora na svom memorandumu kako je i zatraženo točkom 15.1. pod a) Tenderske dokumentacije, a ne dostaviti Referenc listu u formi pojedinih faza radova na projektima čime ponuditelj nije ispoštovao uvjete koje se odnose na formu dostavljanja popisa izvršenih ugovora sukladno točki 15.1. pod a) Tenderske dokumentacije i članku 48. stavak (2) Zakona o javnim nabavama.

U „Referenc listi za izvedene radove“ koju je dostavio član grupe ponuditelja GPI d.o.o. Konjic ne nalazi se Ugovor broj: III-1956.09/21 od 08.09.2021.godine vrijednosti 6.000.003.03 KM bez PDV-a za koju je isti dostavio potvrdu o uspješno izvršenom ugovoru izdanu od krajnjeg korisnika na str. 131 Ponude.

Točkom 18.1. Tenderske dokumentacije, a temeljem članka 57. stavak 1. Zakona o javnim nabavama, propisano je da su ponuditelji obvezni pripremiti ponude sukladno uvjetima koji su utvrđeni u tenderskoj dokumentaciji u protivnom njihove ponude bit će odbačene.

Postupak javne nabave je formalan postupak koji sadrži niz formi koje moraju da se ispune kako bi ponuditelji zadovoljili tražene uvjete propisane tenderskom dokumentacijom, te svako pogrešno dostavljanje zahtjevanog akta čini povredu postupka javne nabave.

Sukladno navedenom, grupa ponuditelja nije kumulativno ispunila zahtjev propisan točkom 15.1. pod a) Tenderske dokumentacije.

- c) Ugovorno tijelo je točkom 15.1. pod d) Tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost) propisalo da su ponuditelji dužni dostaviti dokaz da raspolažu opremom za izvođenje radova: bager utovarivač. Istom točkom Tenderske dokumentacije, propisano je da je ponuditelj dužan dostaviti dokaz o raspolaganju naprijed navedenim tehničkim sredstvom za izvođenje radova, uz prilaganje uporabnih ili važećih prometnih dozvola ili drugih dokaza o vlasništvu traženih tehničkih sredstava, a ukoliko tehnička sredstva nisu u vlasništvu ponuditelja, pored navedenih dokaza potrebno je dostaviti i ugovor o najmu.

U sklopu ponude, ponuditelj nije dostavio dokaz iz kojeg se vidi da isti ima na raspolaganju bager utovarivač kako je traženo točkom 15.1. pod d) Tenderske dokumentacije.

3. Ponuda ponuditelja Hering d.d. Široki Brijeg je neprihvatljiva iz razloga:

- a) Ugovorno tijelo je točkom 15.1. pod b) Tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost ponuditelja) propisalo da ponuditelj kao Izvođač radova mora imati na raspolaganju osoblje: diplomirani inženjer građevine, diplomirani inženjer elektrotehnike, diplomirani inženjer strojarstva, diplomirani inženjer geodezije. Istom točkom Tenderske dokumentacije propisano je da se uz ostale tražene dokaze za navedeno osoblje dostavlja radno iskustvo (najmanje 5 godina iskustva na poslovima iste ili slične prirode), uz naznaku da se radno iskustvo osobe dokazuje potvrdom/uvjerenjem o podacima registriranim u matičnoj evidenciji nadležne institucije (Federalni zavod za mirovinsko i invalidsko osiguranje) ili Listom osiguranih osoba za obveznika izdanom od strane nadležne institucije ukoliko je osoba stalno zaposlena kod ponuditelja (Porezna uprava Federacije BiH).  
Ponuditelj u sklopu ponude za traženo osoblje (diplomirani inženjer građevine, diplomirani inženjer elektrotehnike, diplomirani inženjer strojarstva, diplomirani

inženjer geodezije) nije dostavio dokaz o njihovom radnom iskustvu traženo točkom 15.1. pod b) Tenderske dokumentacije stoga je ponuda ponuditelja neprihvatljiva.

- b) Točkom 12. Tenderske dokumentacije, ugovorno tijelo je propisalo da su ponuditelji dužni dostaviti izjavu na memorandumu u kojoj će ponuditi rok izvođenja radova.

Na stranici 196. Ponude, ponuditelj je na svom memorandumu dostavio izjavu u kojoj je ponudio rok izvođenja radova od 100 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao, dok je u Obrascu za ponudu-Aneks 2 i Nacrtu ugovora-Aneks 9 ponudio rok izvođenja radova od 365 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. S obzirom da se rok izvođenja radova ponuditelja koji je ponudio u Aneksu 2-Obrazac za dostavljanje ponude i Aneksu 9-Nacrt ugovora (365 dana) ne podudara sa rokom izvođenja radova koji je ponuditelj ponudio na svom memorandumu (100 dana), ponuda ponuditelja je neprihvatljiva.

- c) Ugovorno tijelo je točkom 15.1. pod d) Tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost ponuditelja), propisalo da su ponuditelji dužni dostaviti dokaz da raspolažu opremom za izvođenje radova: bager gusjeničar opremljen specijalnim hidraul. alatima za drobljenje betona i siječenje armature i željeznih profila. Istom točkom Tenderske dokumentacije, ugovorno tijelo je propisalo da je ponuditelj dužan dostaviti dokaz o raspolaganju naprijed navedenim tehničkim sredstvom za izvođenje radova, uz prilaganje uporabnih ili važećih prometnih dozvola ili drugih dokaza o vlasništvu traženih tehničkih sredstava. Ugovorno tijelo je propisalo da ukoliko tehničko sredstvo nije u vlasništvu ponuditelja, da je potrebno uz dostavljanje uporabne ili važeće prometne dozvole ili drugih dokaza o vlasništvu traženog tehničkog sredstva, dostavi i ugovor o najmu.

Na str. 178 Ponude, ponuditelj je dostavio Ugovor o najmu bagera gusjeničara i klijesta za rušenje br. 2739-12-21/4 od 16.5.2023.g sklopljen između ponuditelja i LAGER d.o.o. Posušje, međutim za tehničko sredstvo nije u sklopu ponude dostavljena uporabna ili važeća prometna dozvola ili drugi dokaz iz kojeg se vidi da je tehničko sredstvo u vlasništvu LAGER d.o.o. Posušje, kako je i traženo točkom 15.1. pod d) Tenderske dokumentacije, stoga je ponuda ponuditelja neprihvatljiva.

4. Ponuda ponuditelja GTR d.o.o. Mostar ispunjava zahtjeve propisane Tenderskom dokumentacijom broj: 02-01-11-10-15-26/23 i ista je prihvatljiva.

Polazeći od konstatacije i činjenice da je ponuda ponuditelja GTR d.o.o. Mostar prihvatljiva i da ispunjava zahtjeve propisane Tenderskom dokumentacijom, Povjerenstvo je pristupilo vrednovanju prihvatljive ponude sukladno utvrđenom kriteriju „ekonomski najpovoljnija ponuda“, te utvrdilo rang listu prihvatljivih konačnih ponuda:

1. GTR d.o.o. Mostar, koji je ponudio cijenu od 1.130.223,60 KM bez PDV-a i rok izvođenja radova od 180 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Navedeni ponuditelj je dobio 100 bodova sukladno kriteriju „ekonomski najpovoljnija ponuda“ zadovoljavajuće ponude.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Povjerenstvo pravilno i potpuno izvršilo ocjenu kvalificiranosti ponuditelja te ocjenu zaprimljenih ponuda sukladno Zakonu o javnim nabavama i kriterijima iz Tenderske dokumentacije broj: 02-01-11-10-15-26/23.

Sukladno naprijed navedenim, temeljem članka 64. stavak (1) točka a), članka 68. stavak (1) i stavak (4) točka i), i članka 70. stavak (1), (2), (3) i (6) Zakona o javnim nabavama, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog tijela, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje u pisanoj formi u najmanje 3 (tri) primjerka.



**Dostaviti:**

- Ponuditelju (x4)
- Sektor za potporu
- /a